

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Кемерово «09» июня 2015 года

Кемеровский районный суд Кемеровской области в составе

председательствующего Филипповой Н.Н.,

при секретаре Палеха О.Я.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Чижикова СВ о признании незаконным отказа Администрации Кемеровского муниципального района в предоставлении земельного участка, обязанности Администрации Кемеровского муниципального района предоставить в собственность земельный участок,

установил:

Чижиков С.В. обратился в суд с заявлением о признании незаконным отказа Администрации Кемеровского муниципального района в предоставлении земельного участка, обязанности Администрации Кемеровского муниципального района предоставить в собственность земельный участок.

Требования мотивирует следующим: 06.11.2014г. он обратился в Администрацию Кемеровского муниципального района с заявлением о предоставлении земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> площадью 1000 кв.м. в собственность бесплатно для ведения садоводства на основании п. 4 ст. 28 Федерального закона от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Администрацией отказано в предоставлении земельного участка по причине того, что ранее земельный участок был предоставлен садоводческому товариществу «Нива», а документы, подтверждающие передачу прав СТ «Нива» к СНТ «Нива №1», отсутствуют.

16.02.15г. он повторно обратился в Администрацию Кемеровского муниципального района лично к Главе Кемеровского муниципального района с аналогичным заявлением.

Однако ему вновь было отказано в предоставлении земельного участка по той же причине, что и в первый раз.

Считает оба отказа незаконными, т.к. отказав в предоставлении земельного участка, Администрация нарушила его право на приобретение земельного участка.

На основании уточнённых требований, просит признать повторный отказ Администрации Кемеровского муниципального района в предоставлении ему земельного участка незаконным, обязать Администрацию Кемеровского муниципального района предоставить ему в собственность бесплатно земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>

Заявленные требования Чижиков С.В. в судебном заседании поддержал.

Суду пояснил, что решением общего собрания от 02.05.05г., он был принят в члены СНТ «Нива № 1». В данном товариществе ему был предоставлен земельный участок, которым он пользуется до настоящего времени. Не оспаривает, что это садовое товарищество юридически ликвидировано. В настоящее время, на том же земельном участке расположено садоводческое товарищество, с таким же названием – СНТ «Нива № 1». Не оспаривает, что решений общих собраний о принятии его во вновь созданное СНТ «Нива № 1», не было. Считает себя членом этого товарищества, полагая, что вновь созданное товарищество является правопреемником ликвидированного. Решение Администрации Кемеровского муниципального района об отказе в оформлении его земельного участка в собственность считает незаконными, поскольку полагает, что у него имеется право на оформление земельного участка в собственность в соответствии с законом «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Не оспаривает, что ранее, до создания СНТ «Нива № 1», на том же земельном участке, существовало другое общество – СТ «Нива», членом которого он не был.

Представитель Администрации Кемеровского муниципального района Лихачёва К.А., действующая на

основании доверенности от 12.01.2015 г. № 1217, против удовлетворения заявления возражала.

Суду пояснила, что отказ Администрации Кемеровского муниципального района в предоставлении заявителю земельного участка был законным и обоснованным, поскольку ранее заявитель уже обращался с таким же заявлением, и ему было отказано в его удовлетворении. Данный отказ был обжалован в суде, решением Кемеровского районного суда от 06.04.15г. заявителю было отказано в удовлетворении его заявления т.к. им был пропущен срок обращения в суд. Полагает, что при повторном обращении заявителя его права не были нарушены, т.к. оснований, предусмотренных ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", для оформления в собственность предоставленного ранее земельного участка, не имелось. При рассмотрении повторного заявления Чижикова С.В., Администрация не запрашивала документы, перечисленные в п. 4 ст. 28 закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», т.к. ранее в Администрацию уже обращались с подобными заявлениями члены СНТ «Нива № 1», в том числе и Чижиков С.В.

Свидетель ФИО, допрошенный в судебном заседании 07.05.15г., суду пояснил, что он является председателем садоводческого товарищества СНТ «Нива № 1» с 1992 года. Это товарищество сначала называлось СТ «Нива», потом - СНТ «Нива № 1», потом вообще ликвидировалось, и в 2008 году было создано новое общество, с таким же названием – СНТ «Нива №1» Когда товарищество меняло свои названия, ничего не менялось, т.е. садоводы оставались те же, принимались новые. Земельный участок товариществу предоставлялся тогда, когда оно называлось СТ «Нива». Когда общество меняло свои названия, документы на земельный участок не оформлялись. Налог на данный участок платили тогда, когда общество называлось СТ «Нива», потом СНТ «Нива № 1». До 2006 года СНТ «Нива № 1» платило налог на земельный участок за СТ «Нива». После 2006 года налоги на земельный участок никто не платил, т.к. из ИФНС сообщили, что у СНТ «Нива № 1» не имеется земельного участка. В 2005 году, решением общего собрания СНТ «Нива № 1» Чижиков С.В. принят в СНТ, ему выделили земельный участок. В настоящее время СНТ «Нива № 1», созданное в 2008 году, является действующим, Правление этого товарищества выдало Чижикову С.В. заключение по его земельному участку. Не оспаривает, что общее собрание действующего СНТ «Нива № 1» не принимало решений о приёме в члены СНТ Чижикова С.В., не оспаривает, что Чижиков С.В. не был членом СТ «Нива».

Заслушав заявителя, представителя Администрации Кемеровского муниципального района, свидетеля, изучив материалы дела, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявления.

Судом установлено: Распоряжением Администрации Кемеровского района от 25.05.1992 г. № Кемеровскому Филиалу Новосибирского государственного аграрного университета (далее - КФ НГАУ) был предоставлен в постоянное пользование земельный участок площадью 5 Га из земель совхоза «Ягуновский», для коллективного садоводства (л.д.14).

Распоряжением Администрации Кемеровского района от 21.05.1996 г. №, КФ НГАУ был дополнительно предоставлен в постоянное пользование земельный участок площадью 3 Га из земель совхоза Ягуновский, для коллективного садоводства (л.д.18).

15.07.92г., Распоряжением Администрации Кемеровского района № был зарегистрирован Устав садоводческого товарищества «Нива» КФ НГАУ (далее – СТ «Нива») (л.д.15).

В соответствии с п. 5 Постановления Совета Министров РСФСР от 11.11.1985г. № 517 «Об утверждении Типового Устава садоводческого товарищества» (действующего на день регистрации Устава), садоводческое товарищество приобретает права юридического лица с момента регистрации его Устава исполнительным комитетом районного, городского Совета народных депутатов.

Распоряжением Администрации Кемеровского района от 24.04.1998 г. № ранее предоставленный КФ НГАУ земельный участок площадью 8 Га, был у него изъят и предоставлен СТ «Нива»(л.д.19).

Распоряжением Администрации Кемеровского района № от 13.07.98г., СТ «Нива» для коллективного садоводства был предоставлен земельный участок площадью 0,8 га из земель ГПС «Ягуновский».

Таким образом, на 13.07.98г., для ведения коллективного садоводства, СТ «Нива» был предоставлен земельный участок общей площадью 8,8 га.

В последующем на данный земельный участок СТ «Нива» был выдан Государственный Акт № (л.д.22-26).

Судом также установлено: 28.09.99г. было зарегистрировано в качестве юридического лица садовое некоммерческое товарищество «Нива №1» с регистрационным № (далее - СНТ «Нива № 1» с регистрационным №) расположенное по адресу: <адрес> (л.д. 27).

Из пояснений заявителя, свидетеля ФИО усматривается, что фактически, данное товарищество осуществляло свою деятельность в границах земельного участка, предоставленного СТ «Нива», бывшие члены СТ «Нива» стали членами СНТ «Нива № 1», также, до 2006 года СНТ «Нива №1» с регистрационным номером №, уплачивало за СТ «Нива» земельный налог.

Данные обстоятельства никем не оспаривались.

Из анализа Устава СТ «Нива» и СНТ «Нива № 1» с регистрационным номером № усматривается, что данные садоводческие товарищества осуществляли свою деятельность на одном и том же земельном участке - земельном участке, предоставленном Распоряжением Администрации Кемеровского района № от 25.05.92г. (п.д. 61-67,86-98).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд признаёт установленным, что, фактически, 28.09.99г., путём изменения организационно – правовой формы, СТ «Нива» было реорганизовано в СНТ «Нива № 1» с регистрационным номером №, однако юридически такая реорганизация не была оформлена.

Также не были переоформлены и документы на земельный участок, ранее предоставленный СТ «Нива».

Судом установлено: на основании решения общего собрания от 02.05.05г., заявитель Чижиков С.В. был принят в члены СНТ «Нива № 1» (п.д.13), с предоставлением ему земельного участка, площадью 1000 кв.м., расположенного на <адрес>

Данные обстоятельства установлены указанным решением, никем не оспариваются.

Таким образом, заявитель стал членом уже нового, вновь созданного товарищества - СНТ «Нива № 1».

Решением Кемеровского районного суда от 23.12.03г., вступившим в законную силу 05.01.04г. юридическое лицо СНТ «Нива №1» с регистрационным номером № было ликвидировано (л.д.28).

06.06.08г., по решению регистрирующего органа, в ЕГРЮЛ была внесена запись об исключении юридического лица СНТ «Нива №1» с регистрационным номером № из реестра юридических лиц.

Данные обстоятельства никем не оспариваются, подтверждаются выпиской из ЕГРЮЛ от 30.04.15г., полученной по запросу суда (л.д.83-85).

Таким образом, СНТ «Нива № 1» с регистрационным номером №, 06.06.08г. было ликвидировано

18.08.08г. было зарегистрировано юридическое лицо – садовое некоммерческое товарищество «Нива № 1», которому при регистрации был присвоен государственный регистрационный номер №

Согласно п.1.1. Устава СНТ «Нива № 1», данное товарищество является правопреемником СТ «Нива» и осуществляет свою деятельность на земельном участке площадью 8,8 га, с кадастровым № № (предыдущий №) расположенном в Кемеровском районе ГСП «Ягуновское», на основании Распоряжений Администрации Кемеровского района № № от 24.04.98г., 13.07.98г.

Указанное юридическое лицо является действующим в настоящее время, что никем не оспаривается, подтверждается сведениями о юридическом лице, внесёнными в ЕГРЮЛ.

06.11.2014 г. Чижиков С.В. обратился в Администрацию Кемеровского района с заявлением о предоставлении ему в собственность бесплатно для ведения садоводства земельного участка площадью 1000 кв.м., расположенного в <адрес>, в соответствии с п.4 ст. 28 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Данные обстоятельства никем не оспариваются.

Письмом от 17.11.2014г. исх. № Администрацией Кемеровского района было отказано Чижикову С.В. в предоставлении испрашиваемого земельного участка в связи с отсутствием правовых оснований для предоставления участка.(л.д.8).

Данный отказ был заявителем обжалован в Кемеровском районном суде.

В соответствии с решением Кемеровского районного суда от 06.04.15г., вступившим в законную силу, Чижикову С.В. было отказано в удовлетворении заявления по основаниям пропуска срока обращения в суд.

16.02.15г., Чижиков С.В. повторно обратился с аналогичным заявлением в Администрацию Кемеровского муниципального района.

Письмом от 24.02.15г. Чижикову С.В. вновь было отказано в предоставлении земельного участка в собственность бесплатно, в связи с тем, что ранее он уже обращался с аналогичным заявлением, решение по этому заявлению принималось, а кроме того, отсутствовали правовые основания, установленные п.4 ст. 4 ст. 28 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", для оформления в собственность испрашиваемого земельного участка.

Суд считает данный отказ законным в силу следующего.

В соответствии с п. 4 ст. 28 Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ

(в ред. Федерального закона от 30.06.2006 N 93-ФЗ) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", в редакции, действовавшей до 01.03.2015 г. (далее – Федеральный закон № 66-ФЗ) в случае, если земельный участок, составляющий территорию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу настоящего Федерального закона было создано (организовано) данное некоммерческое объединение, гражданин, являющийся членом данного некоммерческого объединения, имеет право бесплатно приобрести в собственность земельный участок, предоставленный ему в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим распределение земельных участков в данном некоммерческом объединении документом. Предоставление в указанном случае такого земельного участка в собственность этого гражданина осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающими правом предоставления такого земельного участка, на основании заявления этого гражданина или его представителя. К данному заявлению прилагаются следующие документы: описание местоположения такого земельного участка, подготовленное этим гражданином, заключение правления данного некоммерческого объединения, в котором указывается гражданин, за которым закреплен такой земельный участок, и подтверждается соответствие указанного описания местоположения такого земельного участка местоположению земельного участка, фактически используемого гражданином.

Таким образом, из содержания п. 4 ст. 28 Федерального закона № 66-ФЗ, усматривается, что заявитель имел право на предоставление в собственность земельного участка только в том случае, если он являлся членом садоводческого товарищества, созданного до вступления в силу Федерального закона № 66-ФЗ, и ему был предоставлен земельный участок, составляющий территорию данного товарищества.

Следовательно, для оформления в собственность испрашиваемого земельного участка, Чижигов С.В. должен был являться либо членом СТ «Нива», либо членом его правопреемника - СНТ «Нива № 1», действующего в настоящее время.

Однако, как было установлено судом, заявитель никогда не являлся членом СТ «Нива», а вступил в СНТ «Нива № 1» с регистрационным № после его создания в порядке реорганизации.

В соответствии со ст. 21 Федерального закона N 66-ФЗ, прием в члены такого объединения и исключение из его членов относится к исключительной компетенции общего собрания такого объединения.

Судом установлено, что решений общих собраний действующего СНТ «Нива № 1» о приеме Чижигова С.В. в члены СНТ не было.

Данные обстоятельства установлены пояснениями Чижигова С.В., свидетеля ФИО, никем не оспариваются.

Таким образом, суд признаёт установленным, что Чижигов С.В., на день

подачи заявления, не являлся членом действующего СНТ «Нива № 1».

Поскольку заявитель не являлся ни членом СТ «Нива», ни членом СНТ «Нива № 1, оснований для предоставления ему в собственность, на основании п. 4 ст. 28 Федерального закона № 66-ФЗ испрашиваемого земельного участка, не имелось.

Кроме того, из поданного 16.02.15г. Чижиковым С.В. заявления усматривается, что к заявлению им прилагались все указанные в п. 4 ст. 28 Федерального закона N 66-ФЗ документы, в том числе, и заключение Правления, в котором он указывался как лицо, за которым закреплен земельный участок, и подтверждалось соответствие указанного описания местоположения такого земельного участка местоположению земельного участка, фактически им используемого.

Из указанного заключения усматривается, что оно было выдано председателем Правления действующего СНТ «Нива № 1», т.е. товарищества, членом которого не был заявитель.

Суд считает, что такое заключение не является документом, указанным в п. 4 ст. 28 Федерального закона N 66-ФЗ, поскольку, исходя из правового смысла данной нормы закона, председатель Правления СНТ «Нива № 1» не имел право выдавать такие заключения лицам, которые не являлись членами товарищества.

Доводы заявителя о том, что действующее СНТ «Нива № 1» является правопреемником ликвидированного СНТ «Нива № 1» с регистрационным номером №, судом не принимаются во внимание в силу следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 61 ГК РФ, ликвидация юридического лица влечёт его прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

В соответствии с п.3 ст. 40 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ

"О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", в редакции, действовавшей до 01.03.2015 г. (далее – Федеральный закон № 66-ФЗ) при ликвидации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения как юридического лица сохраняются права его бывших членом на земельные участки.

Таким образом, при ликвидации юридического лица СНТ «Нива № 1» с регистрационным номером №, права данного юридического лица, в порядке универсального правопреемства, не перешли к действующему СНТ «Нива № 1».

Вместе с тем, и суд это признаёт, права заявителя Чижикова С.В. на земельный участок, предоставленный ему в период его членства в обществе, которое было ликвидировано, сохранились и в настоящее время.

Однако, по мнению суда, сохранение прав на земельный участок при ликвидации садоводческого товарищества, не влечёт за собой автоматически приобретение членства в садоводческом товариществе, в границах которого расположен этот земельный участок, поскольку приём в садоводческие товарищества осуществляется только на основании решений общих собраний.

В силу изложенного, суд признаёт, что правовых оснований для предоставления заявителю земельного участка в соответствии с п.4 ст. 28 Федерального закона N 66-ФЗ, не имелось.

При таком положении, решение Администрации Кемеровского муниципального района от 24.02.15г. об отказе в предоставлении земельного участка Чижикову С.В. по основаниям п. 4 ст. 28 Федерального закона № 66 ФЗ, суд считает законным.

Поскольку отказ Администрации Кемеровского района от 24.02.2015 г. о предоставлении заявителю в собственность бесплатно земельного участка не был признан судом незаконным, правовых оснований для обязания Администрации Кемеровского муниципального района предоставить ему в собственность бесплатно испрашиваемый земельный участок не имеется.

Руководствуясь ст. [194-199](#), 258 ГПК суд

решил:

Чижикову СВ в удовлетворении требований о признании незаконным отказа Администрации Кемеровского муниципального района в предоставлении земельного участка, обязании Администрации Кемеровского муниципального района предоставить в собственность бесплатно земельный участок, отказать.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (мотивированного решения).

Мотивированное решение изготовлено: 15.06.15г.

Председательствующий:

<http://sudact.ru/regular/doc/qZOd0W6UqFZv/>